¹²C¹⁸O和¹³C¹⁶O分子X¹Σ⁺基态的 完全振动能谱和同位素位移

刘杰超,马永健,窦 亮 (深圳大学物理科学与技术学院,广东 深圳 518060)

摘要:采用双原子分子及离子体系的完全振动能谱和精确振动光谱常数的代数方法(Algebraic Method),根 据实验所得的一组精确的¹²C¹⁶O分子 $X^{1\Sigma^{+}}$ 基态低振动能级计算出其精确振动光谱常数和完全振动能谱; 并结合 Herzberg 的同位素效应理论得出实验上缺乏的¹²C¹⁸O和¹³C¹⁶O分子 $X^{1\Sigma^{+}}$ 基态的各项光谱常数,计 算出它们之间的同位素位移。

关键词:同位素效应:代数方法(AM);基态:光谱常数 **中图分类号:**O 657.3;TL^{92.3} **文献标志码:**A **文章编号:**1000-7512(2011)01-0024-05

Studies on the Fully Vibrational Spectra and the Isotope Effect of ¹²C¹⁸O and ¹³C¹⁶O in Ground State

LIU Jie-chao , MA Yong-jian, DOU Liang

(College of Physics Science and Technology, Shenzhen University, Shenzhen 518060, China)

Abstract: With the algebraic method of studying the full vibrational energy and precise vibrational spectrum constants in diatomic molecules and ions systems, a series of precise vibrational spectrum constants and full vibrational energy spectrum were generated based on a number of experimentally-measured lower vibrational energy levels of ${}^{12}C^{16}O$. The ground states spectrum constants of ${}^{12}C^{18}O$ and ${}^{13}C^{16}O$ and the isotope shift of them have also been obtained by combining algebraic method with the Herzberg's isotope effect theory, which may be important and useful for the experiment measurements.

Key words: isotope effect; algebraic method; ground state; spectrum constants

红细胞寿命缩短是导致贫血的原因之一,但 是造成红细胞寿命缩短的原因比较复杂,目前尚 未完全清楚。如果能即时判断红细胞寿命是否 缩短,为临床即早进行治疗,缓解病情提供帮助。 研究^[1]证实,用呼气中CO浓度可判断红细胞寿 命是否缩短。故利用稳定同位素标记的一氧化 碳¹²C¹⁸O和¹³C¹⁶O进行呼气试验,可准确探测 呼气中CO的浓度。测量稳定同位素的传统方

收稿日期: 2010-12-01; 修回日期: 2010-01-13

作者简介: 刘杰超(1984-03,1男、)前东深圳风d硕士研究生很导师E.写录健D.j理论物理专业g House. All rights reserved. http://www 通信作者: 马永健,博士,研究员,主要从事同位素技术应用研究

法是质谱法,但质谱仪费用昂贵,操作复杂。如 果能详细了解同位素标记的分子¹² C¹⁸ O 和 ¹³C¹⁶O相对于¹² C¹⁶ O 的光谱移动(即同位素位 移),则可能建立一种通过测光谱来测定¹² C¹⁸ O 和¹³C¹⁶ O 的方法,大幅减化操作过程,减少费 用。¹²C¹⁶ O 分子 $X^1\Sigma^+$ 基态的实验振动光谱已有 文献^[2]报道,但¹²C¹⁸ O 和¹³C¹⁶ O 的振动能谱却未 见相关报道。

对于 CO 这样的多电子双原子分子体系,常 用的研究能谱量子力学变分理论从头计算法 (Ab initio)比较复杂^[3],而且大多数使用单电子 轨道近似、固定核近似(Born-Oppenheimer 近 似)^[4-6]等物理模型。在这些模型中,多次使用变 分参数,致使计算结果的精确性受到很大影响。 本工作拟根据实验已经获得的¹² C¹⁶ O 分子 $X^{1\Sigma^{+}}$ 基态精确的低振动能谱,结合代数方法 (Algebraic Method, AM)和 Herzberg 的同位素 效应理论,计算¹² C¹⁶ O 分子 $X^{1\Sigma^{+}}$ 基态的完全振 动能谱和同位素分子¹² C¹⁸ O 和¹³ C¹⁶ O 的各项光 谱常数,比较¹² C¹⁸ O 和¹³ C¹⁶ O 同级能 级之间的同位素位移,为相关研究提供参考。

1 理论与方法

1.1 AM方法理论

对于多电子体系,精确的量子力学计算非常 复杂。利用这种繁杂的方式得到非常精确可靠 的能谱是很困难的。虽然实验上已经积累了很 多分子电子态的部分振动能级光谱数据,但对于 大多数分子电子态来说,其完全振动能谱的实验 光谱数据还非常缺乏。如何用已知实验数据得 到目前实验上尚未得到,且其他理论也难以得到 的精确可靠的分子电子体系的完全振动能谱 {*E*₀},是件很值得研究的事情。

AM 的基本思想如下。1)由于将振动本征 能量同本征量子态联系在一起的解析关系式是 振动能级公式,对于分子电子态的全程振动范围 而言,都可以通过能级表达式将本征能量同振动 光谱常数集合与本征量子态解析地正确联系在 一起。2)对于给定分子电子态而言,已知的部分 振动能级的各种组合都将分别构成其完全振动 能谱集合 $\{E_{\nu}\}$ 的一个能级子集合 $[E_{\nu}]$,而任一 子集合中的每一个振动能级都完全满足解析振 动能级表达式。3)如光谱实验或严格的量子力 学计算足够精确,则完全振动能谱的一切振动信 息就包含在已知的子集合[E₀]中。但在很多情况下,对于给定的分子电子态而言,由于实验方法或量子力学处理所产生的很难避免的误差,而导致测得的某些实验数据或算得的某些振动能级也带有误差。所以,并非所有的子集合中的每一个振动能级 E₀所对应的振动光谱常数集合都具有相同的精确度。因此有必要建立一定的物理方法并寻找一定的物理判据,从一组己知的振动能级中将能够正确代表该电子态的真实振动光谱常数集合透选出来。4)利用遴选出来的正确振动光谱常数集合代入表征完全振动能谱的能级表达式求得该分子电子态的完全振动能谱 {E₀}的精确数据。

以上即是 AM 方法研究双原子分子体系电 子态的完全振动能谱[{]*E_v*}所依据的基本思想。 其核心在于所建立方法的严格性和如何选择能 够代表完全振动能谱的正确能级子集合[*E_v*]。

1.2 方法

在分子的电子态确定后,理论上该电子态的 分子振转能量可以通过求解原子核运动的 Schrödinger方程得到。哈密顿量中势能函数不 同,可以得到不同近似程度的振转能量及其表达 式。双原子分子常用的势能函数有简谐振子函 数(SHO)^[7]、Morse函数^[8]、HMS 势能函数^[9] 和 Murrell-Sorbie 势能函数^[10-12]等。构造这些 经验势能函数要用到一些实验参数,所以势能函 数本身的精确度受到这些实验数据精度的影响。 双原子分子体系核运动的非相对论径向 Schrödinger方程表达式如下:

$$\begin{bmatrix} -\frac{\hbar^2}{8\pi^2} \frac{\mathbf{d}^2}{\mu \mathbf{d}R^2} + V_{(R)} + \frac{\frac{1}{2} J (J+1) - \Lambda^2 \frac{1}{2} \hbar^2}{8\pi^2 \mu R^2} \end{bmatrix}$$

$$\Psi_{(R)} = E_{\nu \cdot J} \Psi_{(R)} \tag{1}$$

(1)式中, h 为普朗克常数; μ 为双原子体系的折合质量; R 为核间距; V 为双原子分子的核运动势能; J 为转动量子数; Δ 是体系电子的总角动量 L 在 Z 轴分量的本征值; Ψ 为双原子体系电子的波函数; E 为振转能量的本征值; υ 为振动量子数。求解这个微分方程,可以得到双原子分子的振转能级。利用 Sun 等^[13-14]建立的以非谐振子模型为基础并结合量子力学的二阶微扰理论,得到双原子分子的振转能量表达式ectr如下Publishing House. All rights reserved. http://www.

$$E_{\upsilon \cdot J} = \omega_0 + (\omega_e + \omega_{e^0}) (\upsilon + \frac{1}{2}) - \omega_{e \mathcal{X} e} (\upsilon + \omega_{e^0}) (\upsilon + \frac{1}{2}) - \omega_{e \mathcal{X} e} (\upsilon + \omega_{e^0}) (\upsilon + \omega$$

$$\frac{1}{2})^{2} + \omega_{e} y_{e} (\upsilon + \frac{1}{2})^{3} + \omega_{e} z_{e} (\upsilon + \frac{1}{2})^{4} + \omega_{e} t_{e} (\upsilon + \frac{1}{2})^{5} + \omega_{e} s_{e} (\upsilon + \frac{1}{2})^{6} + \omega_{e} r_{e} (\upsilon + \frac{1}{2})^{7} + \dots + B_{\upsilon} [\mathbf{J} (\mathbf{J} + 1) - \Lambda^{2}] - D_{\upsilon} [\mathbf{J} (\mathbf{J} + 1) - \Lambda^{2}]^{2}$$
(2)

(2) 式中, ω_{0} 、 $\omega_{a} + \omega_{0}$ 、 $-\omega_{xe}$ 、 ω_{ye} 、 ω_{ze} 、 ω_{te} 、 ω_{se} 和 ω_{ere} 为非谐性振动常数; ω_{0} 是对谐 性振动常数 ω_{ere} 为非谐性振动常数; ω_{0} 是对谐 性振动常数 ω_{ere} 为非谐性振动常数; ω_{0} 是对谐 性振动常数 ω_{0} 的修正项; υ 为振动量子数; B_{v} 为 振动态 υ 中的转动常数; D_{v} 为振动态 υ 中表示 离心力影响的平均转动常数。对于确定的双原 子分子电子态,振动能量远远大于转动能量^[7], 因此在忽略转动能级贡献的情况下,非相对论核 运动振动能谱的解析表达式为:

$$E_{v} = \omega_{0} + (\omega_{e} + \omega_{e0})(v + \frac{1}{2}) - \omega_{exe}(v + \frac{1}{2})^{2} + \omega_{eye}(v + \frac{1}{2})^{3} + \omega_{eze}(v + \frac{1}{2})^{4} + \omega_{ete}(v + \frac{1}{2})^{5} + \omega_{exe}(v + \frac{1}{2})^{6} + \omega_{ere}(v + \frac{1}{2})^{7} + \dots$$
(3)

(3)式中, w 和 w 是微小量,它们在计算高阶振转能级时有不可忽略的贡献。用 AM 方法 计算振动光谱常数和完全振动能谱的基本出发 点是将正确的微扰振动能级解析式(3)式写成矩 阵形式^[13],

 $AX = E \tag{4}$

其中振动光谱常数的向量矩阵 X 和振动能 量矩阵 E 分别表示为:

$$X = \begin{bmatrix} \omega_{0} \\ \omega' \\ -\omega_{e} \chi_{e} \\ \omega_{e} \gamma_{e} \\ \dots \\ \omega_{e} r_{e} \end{bmatrix}, E = \begin{bmatrix} E_{v} \\ E_{v+j} \\ E_{v+i} \\ E_{v+s} \end{bmatrix} \qquad v=0, 1, 2, \\ 3, \dots$$

上式中, $\omega_i = \omega_i + \omega_0$, A 为含有 $n \times 8$ 个矩 阵元的系数矩阵, 其矩阵元的形式为 $A_{4k} = (v + \frac{1}{2})^k$, k=0,1,2,3,4,5,6,7。对于一个双原子 分子确定的电子态, 若已知 $M(M \ge 8)$ 条低振动 能级[E_v],便可从中选出 8 条振动能级作为已知 振动能级许多子集合中的一个来构成振动能量 矩阵 E, 进而通过代数方法,得到一组振动光谱 常数[ω_0, ω_i , $-\omega_{xe}, \omega_{ye}, \omega_{ze}, \omega_{te}, \omega_{se}, \omega_{ere}$]。 将其带入(3)式中,即得到体系的一组完全振动 能谱 E_v 。而根据振动能谱的物理性质, 一套能 够表示一个确定电子态的完全振动能谱的光谱 常数应满足以下性质[13-14]:

 $E_{\nu_{\max}} \leq D_e \tag{5}$

$$D_e = E_{\nu_{max}} \rightarrow 足够小$$
(6)
$$\Delta E(\nu_{max}, \nu_{max^{-1}}) = E_{\nu_{max}} - E_{\nu_{max^{-1}}} \rightarrow 足够小$$

$$\frac{\mathrm{d}E\upsilon}{\mathrm{d}\upsilon}|_{\upsilon} = \mathbf{u}_{\mathrm{max}} = 0 \tag{8}$$

$$\overline{\Delta E(c,e)} = \frac{1}{m+1} \sum_{\upsilon=0}^{m} [E_{\upsilon_{exp}} - E_{\upsilon_{eal}}] \rightarrow 0 \quad (9)$$

(5)~(9)式是挑选代表体系完全振动能谱 E_0 的最佳物理表象的判据条件。(5)式和(8)式 表示最高振动能级的收敛极限,对于分子长程无 能垒的情况, D_e 对应体系的两原子相距无穷远 时的平衡离解能;(6)式和(7)式表示在离解极限 处相邻能级所要满足的物理条件;(9)式表示 AM 能级和实验能级要高度吻合。由此可从部 分已知的精确低振动能级 $[E_0]$ 中找到满足判据 条件(5)~(9)式的实验振动能级的最佳子集合, 从而获得一组能够代表体系真实振动信息的精 确振动光谱常数及该电子态的正确的完全振动 能谱 E_0 。这就是获得双原子分子电子态的精确 振动光谱常数和完全振动能谱的 AM 方法。

2 结果与讨论

2.1 AM 方法确定的¹² C¹⁶ O 分子 $X^1 \Sigma^+$ 基态的 完全振动能谱

根据实验测出的¹² C¹⁶ O 分子 X¹ Σ^+ 基态的 低振动能谱($v=0\sim37$)^[2],即可选能级数目 M= 38。将 AM 方法得出的完全振动能谱和由文献 [2]提供的低振动能谱列于表 1。

由表 1 可以看出, AM 方法计算出的完全振 动能谱在低能级时与实验值吻合,满足判据条件 (9)式,说明该方法在计算双原子分子振动能谱 中的可靠性。已知¹² C¹⁶ O 分子 X¹ Σ⁺ 基态的离 解极限为 $D_e = 90544.7600 \text{ cm}^{-1[2.15]}$ 。当振动 量子数 $v_{\text{max}} = 77$ 时, 用 AM 方法得出的振动能 级 $E = 90542.7344 \text{ cm}^{-1}$,已经很接近其离解极 限,相对误差仅为 2.237×10^{-5} 。当时 v = 78, $E = 90496.7990 \text{ cm}^{-1}$,已经出现收敛迹象 , $E_{v_{\text{max}}} = E_{v_{\text{max}-1}} = 3.7074 \text{ cm}^{-1}$,已经足够小,满足 判据条件(5)~(9)式。计算结果表明,在实验振 动能谱 E_v^{exp} 的精确性可靠的情况下, 用 AM 方 法得出了相当精准的⁴² C⁴³ O分子 X⁵ Z⁴² 基态的完 全振动能谱。

表 1 ${}^{12}C^{16}O$ 分子 $X^{1}\Sigma^{+}$ 基态振动能谱的 AM 计算结果与实验结果的比较 cm^{-1}

υ	$Exp/Ref^{[2]1)}$	AM 结果	υ	AM 结果
0	$1 \ 081.776 \ 4$	$1\ 081.776\ 5$	40	66 901.021 1
1	3 225.047 8	3 225.047 8	41	$68 \ 041.603 \ 9$
2	5 341.838 9	5 341.838 9	42	$69\ 157.907\ 0$
3	7 432.215 8	7 432.215 8	43	$70\ 249.853\ 1$
4	9 496.246 2	9 496.246 1	44	$71\ 317.348\ 0$
5	$115 \ 33.999 \ 2$	11 533.999 1	45	72 360.278 5
6	$13\ 545.545\ 8$	13 545.545 9	46	73 378.511 7
7	15 530.958 8	$15\ 530.959\ 0$	47	$74 \ 371.893 \ 5$
8	$17 \ 490.312 \ 3$	17 490.312 7	48	$75\ 340.247\ 4$
9	$19\ 423.682\ 3$	19 423.682 9	49	76 283.372 8
10	$21 \ 331.146 \ 4$	21 331.147 1	50	$77\ 201.043\ 9$
11	23 212.783 3	23 212.784 2	51	78 093.008 0
12	$25\ 068.673\ 4$	25 068.674 3	52	78 958.983 9
13	26 898.898 3	26 898.899 1	53	79 798.660 6
14	28 703.540 5	28 703.541 0	54	$80\ 611.\ 695\ 2$
15	$30\ 482.683\ 5$	30 482.683 6	55	81 397.711 7
16	32 236.411 5	32 236.411 0	56	82 156.298 9
17	33 964.809 1	33 964.808 0	57	82 887.008 6
18	$35\ 667.961\ 1$	35 667.959 6	58	83 589.353 8
19	$37 \ 345.952 \ 4$	37 345.950 6	59	84 262.807 0
20	38 998.867 3	38 998.865 8	60	84 906.797 7
21	40 626.789 8	$40\ 626.789\ 1$	61	85 520.711 0
22	$42\ 229.802\ 6$	42 229.803 5	62	$86\ 103.885\ 0$
23	$43\ 807.987\ 2$	43 807.990 9	63	86 655.608 8
24	$45 \ 361.423 \ 2$	45 361.430 9	64	87 175.120 3
25	$46\ 890.188\ 2$	46 890.201 3	65	$87 \ 661. \ 604 \ 2$
26	$48 \ 394.357 \ 1$	$48 \ 394.377 \ 1$	66	88 114.189 0
27	$49\ 874.002\ 1$	49 874.030 1	67	88 531.945 3
28	$51 \ 329.191 \ 4$	51 329.228 2	68	88 913.883 0
29	$52\ 759.989\ 5$	$52\ 760.035\ 2$	69	89 258.948 7
30	$54\ 166.456\ 4$	$54\ 166.510\ 0$	70	89 566.023 5
31	55 548.646 9	55 548.705 8	71	89 833.919 8
32	$56\ 906.610\ 2$	56 906.669 6	72	$90\ 061.379\ 1$
33	$58\ 240.389\ 5$	58 240.441 6	73	90 247.068 8
34	59 550.020 8	59 550.054 2	74	90 389.579 8
35	60 835.532 8	60 835.531 3	75	$90\ 487.423\ 0$
36	$62 \ 096.946 \ 2$	62 096.887 5	76	90 539.027 0
37	$63\ 334.272\ 8$	63 334.127 3	77	$90\ 542.734\ 4$
38		64 547.244 1	78	$90\ 496.799\ 0$
39		65 736.219 2	79	收敛

注:1) 文献[2]给出的¹²C¹⁶O 分子 X^{1Σ+}基态的实验振动 能级(v=0~37)

2.2 ¹²C¹⁸O 和¹³C¹⁶O 光谱常数和振动能级的同 位素效应

根据 Herzberg 的同位素效应理论^[7],由同 位素分子的折合质量之比,可以确定一个同位素 参数 (9.通过该参数可以将同位素分子的相关光 谱常数联系起来。

$$\rho = \sqrt{\frac{\mu}{\mu^i}} \tag{10}$$

$$\omega_{e}^{i} = \rho_{\omega_{e}} \tag{11}$$

$$\omega_e \chi_e^i = \rho^2 \,\omega_e \chi_e \tag{12}$$

$$\omega_e \gamma_e^i = \rho^3 \, \omega_e \gamma_e \,, \, \dots \tag{13}$$

(10)~(13)式中, μ 为 CO 分子的折合质 量,其上标 *i* 为同位素分子。根据(10)~(13) 式,利用 AM 方法得出的¹² C¹⁶ O 的振动光谱常 数,计算出了同位素分子¹² C¹⁸ O 和¹³ C¹⁶ O 的光 谱常数,并得出它们的振动能谱。¹² C¹⁶ O、¹² C¹⁸ O 和¹³ C¹⁶ O 的光谱常数和同位素位移列于表 2 和 表 3。

3 结 论

对于¹²C¹⁶O分子 X¹Σ⁺ 基态^[16],根据实验测 出的部分精确的低振动能级,就可以用 AM 方 法求得该电子态的完全振动能谱 E_{5} 。这在一定 程度上弥补了实验方法不能测出高振动激发态 能级的缺陷。本工作采用 AM 方法计算出 ¹²C¹⁶O的光谱常数,并结合 Herzberg 的同位素 效应理论,确定了¹²C¹⁸O和¹³C¹⁶O分子 X¹Σ⁺ 基 态的振动光谱常数,进而计算出了它们的振动能 谱。由计算结果可以看出,相对应的同级的光谱 常数有明显的差别(表 2),从而导致了它们振动 能谱的不同,即产生了同位素位移(表 3)。该同 位素位移的计算结果为探讨通过测光谱的方法 来测定 CO 同位素分子的应用技术提供了参考 依据。

表 2 CO 同位素分子 $X^1 \Sigma^+$ 基态的振动光谱常数比较

 cm^{-1}

CO	$X^{1}\Sigma^{+}$						
	ω _e	ω _{e Xe}	$10^2 \omega_e \gamma_e$	$10^5 \omega_{eZ e}$	$10^7 \omega_{ete}$	$10^8 \omega_{eSe}$	$10^{10} \omega_{ere}$
${}^{12}C^{16}O^{1)}$	2 169.813 2	13.288 1	$1.047\ 1$	6.295 2	5.954 3	-1.907 1	-1.4792
${}^{12}C{}^{18}O$	$2\ 143.443\ 4$	$12.967 \ 1$	1.0094	5.994 7	5.601 2	-1.7722	-1.3578
13 C 16 O	2 121.443 7	12.702 3	0.978 7	5.752 3	5.319 6	-1.6658	-1.2632

注:1) ¹²(⁶) 9分子202[†] 基态的各项选谱常教电 Ma法注意得出ic Publishing House. All rights reserved. http://www

	表3 CO同位	\bar{z} 素分子 X' $\bar{\Sigma}$ ' 基态	振动能谱的同位素	cm	
$E({}^{12}C{}^{16}O)$	$E({}^{12}C{}^{18}O)$	$E({}^{13}C{}^{16}O)$	$\Delta E(1)^{1)}$	$\Delta E(2)^{2)}$	$\Delta E(3)^{3)}$
1 081.776 5	1 068.671 8	1 057.738 1	13.104 7	24.038 4	10.933 7
3 225.047 8	3 186.214 1	3 153.809 2	38.8337	71.238 6	32.404 9
5 341.838 9	5 277.914 8	5 224.565 5	63.924 1	117.273 4	53.349 3
7 432.215 8	7 343.837 5	7 270.068 6	88.378 3	162.147 2	73.768 9
9 496.246 1	9 384.047 3	9 290.381 5	112.198 8	205.864 6	93.665 8
11 533.999 1	11 398.610 8	11 285.568 9	135.388 3	248.430 2	113.041 9
13 545.545 9	13 387.596 3	13 255.696 8	157.949 6	289.849 1	131.899 5
15 530.959 0	$15\ 351.073\ 4$	15 200.832 7	179.885 6	330.126 3	150.240 7
17 490.3127	17 289.113 2	17 121.045 3	201.199 5	369.267 4	168.067 9
19 423.682 9	19 201.788 0	19 016.404 6	221.894 9	407.278 3	185.383 4
	$E(^{12}C^{16}O)$ 1 081.776 5 3 225.047 8 5 341.838 9 7 432.215 8 9 496.246 1 11 533.999 1 13 545.545 9 15 530.959 0 17 490.3127 19 423.682 9	\mathbf{E} \mathbf{CO} \mathbf{E} $E(^{12}C^{16}O)$ $E(^{12}C^{18}O)$ $E(^{12}C^{18}O)$ 1 081.776 1 068.671 8 3 225.047 8 3 186.214 1 5 341.838 9 5 277.914 8 7 432.215 8 7 343.837 5 9 496.246 1 9 384.047 3 11 533.999 11 398.610 8 13 545.545 9 13 387.596 3 15 530.959 0 15 351.073 4 17 490.3127 17 289.113 2 19 423.682 9 19 201.788 0	表 3CO 同位素分子 X Σ 基态 $E(^{12}C^{16}O)$ $E(^{12}C^{18}O)$ $E(^{13}C^{16}O)$ 1081.7761068.67181057.73813225.04783186.21413153.80925341.83895277.91485224.56557432.21587343.83757270.06869496.24619384.04739290.381511533.999111398.610811285.568913545.545913387.596313255.696815530.959015351.073415200.832717490.312717289.113217121.045319423.682919201.788019016.4046	表 3CO 同位素分子 X*2* 基态振动能谱的同位素 $E(^{12}C^{16}O)$ $E(^{12}C^{18}O)$ $E(^{13}C^{16}O)$ $\Delta E(1)^{1)}$ 1081.7761068.67181057.738113.10473225.04783186.21413153.809238.83375341.83895277.91485224.56563.92417432.21587343.83757270.068688.37839496.24619384.04739290.3815112.198811533.999111398.610811285.5689135.388313545.545913387.596313255.6968157.949615530.959015351.073415200.8327179.885617490.312717289.113217121.0453201.199519423.682919201.788019016.4046221.8949	表 3CO 同位素分子 X 2' 基态振动能谱的同位素位移比较 $E(^{12}C^{16}O)$ $E(^{12}C^{18}O)$ $E(^{13}C^{16}O)$ $\Delta E(1)^{11}$ $\Delta E(2)^{21}$ 1081.7761068.67181057.738113.104724.03843225.04783186.21413153.809238.833771.23865341.83895277.91485224.56563.9241117.27347432.21587343.83757270.068688.3783162.14729496.24619384.04739290.3815112.198205.864611533.999111398.610811285.568157.9496289.849115530.95915351.073415200.8327179.8856330.126317490.312717289.113217121.045201.1995369.267419423.682919201.788019016.4046221.8949407.2783

注:1)为¹²C¹⁸O 对¹²C¹⁶O 的同位素位移;2)为¹³C¹⁶O 对¹²C¹⁶O 的同位素位移;3)为¹³C¹⁶O 对¹²C¹⁸O 的同位素位移

参考文献:

- [1] Furne JK, Springfield JR, Ho SB, et al. Simplification of the end-alveolar carbon monoxide technique to assess erythrocyte survival[J]. J Lab Clin Med, 2003, 142: 1.
- [2] Telle H. Telle U. A simple numerical treatment of the RKR potential integrals and its application to ${}^{12}C^{16}O(X^{1}\Sigma^{+})[J]$. J Mol Spectrosc, 1981, 85: 248.
- [3] 徐光宪,黎乐民,量子化学基本原理和从头计算法[M].北京:科学出版社,1985.
- [4] 徐克尊·高等原子分子物理学[M].北京:科学出版社,2000.
- [5] 徐亦庄·分子光谱理论[M]·北京:清华大学出版 社,1988.
- [6] Mchale JL. Molecular Spectroscopy [M]. New Jersey: Prentice-Hall, 1999.
- [7] Herzberg G. Molecular spectra and molecular structure I: Spectra of diatomic molecules [M]. New York: Van Nostrand Company, Inc, 1950.
- [8] 周公度,段连运.结构化学基础[M].北京:北京 大学出版社,2008.
- [9] Huxley P, Murrell JN. Ground-state diatomic potentials [J]. J Chem Soc Faraday Trans: II. 1983,

79. 323-328.

- [10] 朱正和,俞华根,分子结构与分子势能函数[M]. 北京:科学出版社,1997.
- [11] Murrell JN, Sorbie KS. New analytic form for the potential energy curves of stable diatomic states
 [J]. J Chem Soc Faraday Trans: II, 1973, 7: 1 552-1 557.
- [12] Huxley P, Knowels DB, Murrell JN, et al. Groundstate diatomic potentials. Part ²: Van der Waals molecules[J]. J Chem Soc Faraday Trans II, 1984, 80: 1 349-1 361.
- [13] Sun Weiguo, Hou Shilin. Studies on the Vibrational and Rovibrational Energies and Vibrational Force Constants of Diatomic Molecular States Using Algebraic and Variational Methods[J]. J Mol Spectrosc, 2002, 215, 93-105.
- [14] 孙卫国,侯世林·双原子分子体系的振动结构研究[J].原子核物理评论,2002,19(2):91-94.
- [15] Huber KP, Herzberg G. Molecular Spectra and Molecular Structure (IV), Constants of Diatomic Molecules [M]. New York: Van Nostrand, 1979.
- [16] 朱正和·原子分子反应静力学[M]·北京:科学出版社,1996.

28